مكافحة المجلات والمؤتمرات العلمية المفترسة

تقرير موجز

iap SCIENCE HEALTH POLICY
the interacademy partnership

المحتويات

	توطئة	**2**
	أعضاء مجموعة العمل و السكرتارية	**4**
1	**مقدمة عن المجلات و المؤتمرات العلمية المفترسة**	**5**
2	**أطياف الافتراس الاكاديمي: تعريف منقح و أداة جديدة**	**7**
	شكل رقم 1: أطياف السلوك الافتراسي للمجلات	9
	شكل رقم 2: أطياف السلوك الافتراسي للمؤتمرات	10
3	**قياس الأثر و الانتشار: دراسة مسحية استقصائية**	**11**
	شكل رقم 3: مفاهيم الممارسات الإفتراسية: تقسيم قاري	11
	الشكل 4: أسباب استخدام الخدمات الإفتراسية، بقصد أو بغير علم	12
4	**الأدوات والتدخلات اللازمة لمكافحة الممارسات المفترسة**	**14**
5	**الدوافع المنهجية للممارسات المفترسة**	**15**
6	**الاستنتاجات و التوصيات**	**16**
	جدول رقم 1: التوصيات و الاستنتاجات	19
	جدول رقم 2: توصيات الشركاء أصحاب المصلحة	23
	المراجع	**28**

توطئة

مرفق بين ايديكم ملخص للتقرير الذي أعدته هيئة الشراكة بين الأكاديميات (IAP) لدراسة عن مكافحة المجلات والمؤتمرات العلمية المفترسة. بدأت هيئة الشراكة بين الأكاديميات بإجراء هذه الدراسة عام 2020 و قد استمرت الدراسة لمدة عامين. تم توفير دعم مادي سخي للدراسة بواسطة مؤسسة جوردون و بيتي موور (GBMF). و تمت حوكمتها بواسطة مجموعة عمل عالمية مدعومة بسكرتارية مهنية.

هيئة الشراكة بين الأكاديميات (IAP) هي شبكة عالمية تتكون من أكثر من 140 أكاديمية في مجالات العلوم والهندسة والطب تعمل من أجل دعم دور العلم لإيجاد حلول لأكثر المشاكل تحدياً في العالم. وتمثل مجموعة منتخبة عن المجتمعات البحثية بكل انحاء العالم.

كان الهدف الرئيس للدراسة تحديد تدخلات فعالة وعملية تساعد على كبح جماح الزيادة المقلقة في المجلات والمؤتمرات العلمية المفترسة و توفير سبل لمكافحتها إضافة لوضع توصيات لأصحاب المصلحة بهذا الخصوص.

قامت مجموعة العمل بجمع الأدلة من الأكاديميين والباحثين - من جميع أنحاء العالم- عبر إجراء دراسة مسحية استقصائية فريدة من نوعها. و بذلك اكتسبت رؤى ووجهات نظر مجتمعات أصحاب المصلحة الرئيسيين. قامت المجموعة كذلك بمراجعة واسعة للأدبيات المتعلقة بموضوع الأنشطة الأكاديمية المفترسة. و قد توصلت المجموعة عبر هذه الأنشطة لفهم أفضل لماهية هذه المجلات والمؤتمرات المفترسة و مدى تغلغلها في مجتمع البحث العلمي و الطرق المثلى لمكافحتها.

تعبر الآراء و التوصيات الواردة في هذا التقرير عن رأي مجموعة العمل ولا تمثل بالضرورة رأي هيئة الشراكة بين الأكاديميات.

و بما أن مراجعة الأقران الصارمة تمثل سمة أساسية للدراسات التي تقوم بها هيئة الشراكة بين الأكاديميات عليه نشكر المراجعون أدناه شكراً جزيلاً علي تعليقاتهم و ملاحظاتهم البناءة:

د. كيلي كوبي:	الباحثة السابقة ببرنامج علم الأوبئة السريري بمركز أبحاث مستشفى اوتاوا بكندا
د. سيبو هاشيقونتا:	مدير الشراكة الاستراتيجية بالمؤسسة القومية للأبحاث بجنوب افريقيا
ب. جيروين هويسمان:	الأستاذ بمركز حوكمة التعليم العالي بجنت- بلجيكا
ب. جابرييل كاباندا:	الأمين العام لأكاديمية زمبابوي للعلوم بزمبابوي
ب. سوباش لاخوتيا:	الأستاذ المتميز بجامعة باناراس الهندوسية والزميل المتميز في مجلس بحوث العلوم والهندسة بالهند
د. الان ليشنر:	الرئيس التنفيذي الفخري للرابطة الأمريكية لتقدم العلوم بالولايات المتحدة الأمريكية
د.كاتريونا مك كالوم:	مديرة العلوم المفتوحة بدار هنداوي للنشر بالمملكة المتحدة

ب. جايمس مك كروستي: أستاذ بجامعة دايتو بانكو باليابان

ب. جيانفرانكو باتشيوني: أستاذ كيمياء المواد بجامعة ميلانو بيكوكا بإيطاليا

ب. هيبي فيسوري: الباحث الزائر بمركز أبحاث الجغرافيا البيئية ، جامعة المكسيك الوطنية المستقلة بالمكسيك

كما نرغب أيضاً، انابة عن هيئة الشراكة بين الأكاديميات، في شكر رؤساء المشاريع و أعضاء مجموعة العمل و السكرتارية و جميع الممارسين و المساهمين و كل من ساهم في الاجابة على أسئلة الاستبيان، إضافة لممولي المشروع (مؤسسة جوردون و بيتي موور).

ريتشارد كاتلو

و

ماسريشا فيتين

الرئيسان المشاركان (السياسات)

أعضاء مجموعة العمل و السكرتارية

ب. عبد الله شمس بن طارق (رئيس مشارك)
أستاذ الفيزياء
جامعة راجشاهي
بنجلاديش

سوزان فيلدسمان (رئيس مشارك)
مديرة وحدة النشر العلمي
أكاديمية العلوم بجنوب أفريقيا

ب. اسفاوسون ازرات كاساي
أستاذ التعدين و الهندسة الجيولوجية
جامعة بوتسوانا الدولية للعلوم والتكنولوجيا (BIUST)
ببوتسوانا
و أستاذ الجيولوجيا بمدرسة علوم الارض بجامعة اديس ابابا
(AAU) بإثيوبيا

ب. انريكو م. بوتشي (مايو 2020-مايو 2021)
أستاذ مساعد في الامانة العلمية الطبية الحيوية
جامعة تيمبل
الولايات المتحدة / ايطاليا

ب. انا ماريا سيتو
أستاذة باحثة ومحاضر أول بمعهد الفيزياء
جامعة المكسيك الوطنية المستقلة (UNAM)
المكسيك

د. فيكتوريان دوقنون
محاضر وباحث في علم الأحياء الدقيقة
جامعة أبومي كالافي
بنين

ب. ستيفان اريكسون
أستاذ مساعد و محاضر
مركز أخلاقيات البحث العلمي و أخلاقيات علم الأحياء
بجامعة أوبسالا
السويد

ب. لي-مينج لوي
أستاذ وطني متميز وكبير استشاري أمراض الأنسجة
جامعة مالايا (UM)
ماليزيا

ب. ديان نيجرا
أستاذة دراسات السينما وثقافة الشاشة
كلية دبلن الجامعية
أيرلندا

ب. شاهر المومني
أستاذ الرياضيات المتميز
الجامعة الاردنية
الأردن
و عميد كلية الإنسانيات والعلوم
جامعة عجمان
الإمارات العربية المتحدة

رباب احمد رشوان
مدير عام قسم النشر
أكاديمية البحث العلمي والتكنولوجيا (ASRT)
مصر

د. ماركوس ريجيس دا سيلفا
المدير التنفيذي
معهد البلدان الأمريكية لأبحاث التغيير العالمي (IAI)
أوروغواي

سكرتارية المشروع:
د. تريسي إليوت: مديرة المشروعات بهيئة الشراكة بين الأكاديميات
د. تيريزا دي لا بوينتي (Stoepler): المديرة التنفيذية بسكرتارية هيئة الشراكة بين الأكاديميات بالولايات المتحدة الامريكية
بسمة فزين: باحث مشارك
صوفيا نوردت: مساعد أول برنامج
بولا سوسارت ديلبيرت: مقاول تصميم جرافيك

1 مقدمة عن المجلات و المؤتمرات العلمية المفترسة

يمثل النشر العلمي و تقويمه عبر مراجعة الأقران عنصرين رئيسيين في ادأب السعي و البحث العلمي. و علي الرغم من ذلك قد تتعرض نماذج النشر العلمي التقليدية و طرق التقويم و مراجعة الأقران لسوء الاستخدام و الاستغلال مما يمس بنزاهة البحث العلمي و يضع نظام النشر العلمي فريسة للكسب التجاري غير المشروع عبر النشر المفترس.

مما لا شك فيه أن التطور الرقمي و التحديث المستمر لنماذج النشر العلمي عبر المعابر المفتوحة قد أحدث ثورة عظيمة بالعديد من مجالات السعي العلمي و ذلك عبر استحداث طرق جديدة للوصول للمعرفة و لنشرها. و لكنه ساهم ايضاً، بصورة ما، في زيادة الافتراس الأكاديمي عبر تغيير نماذج الاتصال البحثي و التقويم و مراجعة الأقران و تصنيف مؤسسات البحث العلمي و المقاييس و نماذج ادارة الأعمال. مما اتاح مجالاً لانتشار و ازدهار ممارسات النشر المفترس.

يركز التقرير الحالي على النشر المفترس للمجلات العلمية والمؤتمرات العلمية المفترسة. الذين يعتمدان بصورة أساسية نموذج الكسب المالي بغض النظر عن القيمة العلمية للمشاركة. حيث يتم استقطاب و ضغط الباحثين لنشر ابحاثهم بغرض الربح المالي للناشر المفترس.

بعض السمات الرئيسية التي تميز هذا النوع من النشر هي استخدام نموذج أدفع- لتنشر –بسرعة في حالة الاوراق العلمية أو نموذج أدفع-لتشارك في حالة المؤتمرات. يتم هذا النوع من النشر دون مراجعة أقران و في وجود هيئات تحرير مزيفة أو مع إضافة أسماء لعلماء محترمين لهيئات التحرير- بدون علمهم - و مع إضافة معامل تأثير مزيف كما يتم استخدام أسماء مشابهة لأسماء مجلات علمية أو مؤتمرات معروفة لخداع الباحثين. بالإضافة لذلك يتم نشر مقالات مرجعية مدفوعة القيمة بغرض الترويج للعلم المزيف. يقوم الناشرون المفترسون ايضاً بدعوات متعددة و غير مرغوب بها لدعوة الباحثين للنشر عبرهم و كثيراً ما تكون الدعوة للنشر بمجال خارج نطاق خبرة الباحث المعني.

تشير الأدلة الحالية لوجود اكثر من 15500 مجلة مفترسة (تقرير كابيل عن النشر المفترس، 2022). و توجد زيادة في اعداد الدراسات عن النشر الإفتراسي و تتعدد الآراء عنه (زيا، 2021). و في المقابل لا نجد دراسات كافية عن المؤتمرات المفترسة و حتي الموجود يبدو روائيا اكثر منه علمياً (نيشا و أخرون، 2020؛ بيكوراري، 2021) و ذلك رغماً عن ان المؤتمرات المفترسة قد تفوق في أعدادها المؤتمرات العلمية الحقيقة (قرووف و أخرون، 2017).

بدأ النشر الافتراسي في الأصل بإستهداف الأكاديميين الأفارقة و الآسيويين (بجورك و اخرون، 2020) ثم انتشر عالمياً بسرعة، خاصة بالدول الغنية المنتجة للنفط (ماشاسك و سرهولك، 2021)[1] بالإضافة إلى الولايات المتحدة الأمريكية وأوروبا، مما أدى إلى خداع واستغلال العديد من الباحثين و المؤسسات العلمية المحترمة بعدم علم بعضهم وبتواطؤ من البعض الآخر (موهر و آخرون، 2017؛ كوبي، 2017).

يمكننا إرجاع قلة إهتمام العديد من أصحاب المصلحة بآثار النشر المفترس لإعتقادهم بانها مشاكل تخص صغار الباحثين قليلي الخبرة أو أولئك الذين يعملون بالدول النامية (زيا و آخرون، 2014). ومن المحتمل أن يكون سلوكهم هذا قد أدى - دونما قصد منهم – لتنامي و استشراء عمليات النشر المفترس.

[1] تم سحب هذه الورقة في سبتمبر 2021 بصورة مثير للجدل الا ان الباحثين لازالوا يدافعون عنها (RetractionWatch 2021)

مما لا شك فيه إن للمجلات والمؤتمرات المفترسة تأثير مستمر مثير للجدل. فهم يقومون بنشر الأبحاث الضعيفة أو المضللة (براون و لويس، 2021) كما ينشرون أبحاثاً علمية قد تكون جديرة بالثقة (شامسير ، 2021) ، التي عادة ما يتم استخدامها كمصادر مرجعية للاستشهاد بها (انظر بجورك و اخرون، 2020, أكا و أكبولت، 2021؛ فراندسين، 2017) مما يؤدي لتأثير علمي وسياسي و اجتماعي واقتصادي كبير للممارسات المفترسة على كل الأصعدة، وبالتالي تتعرض كفاءة وتنوع ومصداقية مؤسسة البحث العلمي للخطر.

عند النظر بعمق لما حدث خلال جائحة الكورونا نجد سبباً إضافيًا للقلق. حيث تم نشر العديد من الأبحاث الرديئة الجودة عبر استغلال بعض الجهات المضللة للإرتباك العالمي والإلحاح الناجم عن محاولات السيطرة علي الوباء. وظهرت معايير جديدة لإدارة البحوث والتواصل والاستخدام .

بناءً عليه يرى مؤلفو هذا التقرير بأن قضية الممارسات الأكاديمية المفترسة لا تحظى بإهتمام كافٍ من قبل أصحاب المصلحة الرئيسيين، وأن المخاطر التي سيتعرض لها المجتمع العلمي والنشر الأكاديمي والسياسة العامة ستكون عميقة، ما لم يتم التصدي لها.

تمت دراسة "مكافحة المجلات و المؤتمرات المفترسة" و التي إمتدت لمدة عامين تحت قيادة هيئة الشراكة بين الأكاديميات[2] . سعت الدراسة لتحسين فهمنا عن المجلات والمؤتمرات المفترسة و مدى تغلغلهم في مجتمعات الباحثين و مدي تأثيرهم بالإضافة لفهم الدوافع التي تغذيهم و الوصول للطرق المُثلى لمكافحتهم. تكمل هذه الدراسة دراسات أخرى عن نفس الموضوع عبر اعتمادها منظوراً عالمياً للبحث عن جذور المشكلة. اتبعت الدراسة اسلوباً منهجياً و تضمنت توصيات أصحاب المصلحة الشركاء. هذا و قد تم استخدام عدد من المنهجيات خلالها متضمنةً استبياناً فريداً من نوعه للباحثين من كل أنحاء العالم، بالإضافة إلى مجموعات نقاش متعمق مع أصحاب المصلحة الرئيسين من القطاعات الأساسية و ندوات إسفيرية إقليمية. ساعدت هذه المشاركة الواسعة والمتنوعة في زيادة الوعي بالمجلات والمؤتمرات المفترسة بين أصحاب المصلحة الرئيسيين كما إعتمدت على مساهماتهم في استحداث الطرق العملية لمكافحتها.

[2] هي شبكة عالمية لأكاديميات العلوم والهندسة والطب القائمة على الجدارة ، و التي تعمل معًا للمساعدة في مواجهة التحديات العالمية المشتركة باستخدام أفضل الأدلة العلمية المتاحة. و تتكون من اربع شبكات إقليمية رئيسية و هي: (NASAC) في إفريقيا و (IANAS) و تمثل الأميركتين و (AASSA) بآسيا و (EASAC) بأوروبا. قدمت هيئة الشراكات الاكاديمية العديد من التقارير والبيانات المتعلقة بالسياسات العلمية المتعمقة.

2 أطياف الافتراس الأكاديمي: تعريف منقح و أداة جديدة

يوجد الكثير من الالتباس وسوء الفهم بخصوص ماهية المجلات والمؤتمرات المفترسة بين أصحاب المصلحة الحقيقيين من الباحثين. حيث أصبحت الحدود بين ما يتم تعريفه بكونه نشراً علمياً محترماً و الآخر الافتراسي أقل وضوحاً. و يرجع ذلك لأن النشر الافتراسي أصبح يتشبه بالنشر العلمي الحقيقي مما يمثل تحدياً كبيراً للجهود المبذولة للحد منه. هذا و قد فشلت "قوائم الأمان المقارنة " و"قوائم المراقبة" التي تحاول تحديد الممارسات الجيدة من تلك السيئة في معالجة هذا التعقيد، مما قد يلحق الضرر بالمجلات والمؤتمرات الأقل رسوخًا ويتجاهل الممارسات المشكوك فيها، التي تتسلل إلى الممارسات الراسخة.

تعريف منقح:

تُعرف المجلات والمؤتمرات المفترسة هنا كطيف يضم مجموعة واسعة من الممارسات والسلوكيات المفترسة الديناميكية، التي تتراوح بين الممارسات المخادعة والاحتيالية الحقيقية - كما يوضحها تعريف الإجماع الدولي (قرودنيفز و آخرون، 2019) - إلى السلوكيات المشكوك فيها وغير الأخلاقية، التي تمثل طيفاً بدرجات متفاوتة من تلك غير المقبولة إلى حسنة النية ذات الجودة المنخفضة و ما بينهما. وتعمل هذه الممارسات على إعطاء الأولوية للمصلحة الذاتية على حساب العلم. و يمكن أن يرتكبها ناشرون جدد أو قديمين، ممن ينشرون نشراً تقليدياً أو ذي وصولٍ مفتوح و قد يكونون مخادعين أو ذوي سمعةٍ طيبةٍ في أي مكان في العالم. قمنا في هذا التقرير بتوفير سمات يمكن استخدامها للتعرف على الأطياف المتعددة للنشر الافتراسي.

مع زيادة الممارسات الإفتراسية وتنوعها و تعقيدها تزيد صعوبة التعرف عليها ومتابعتها و تمييز الاحتيالي منها من تلك التي تفتقد للإمكانيات أو قليلة الجودة بحسن نية. يوجد في الواقع طيف سمات وسلوكيات تميز المجلات والمؤتمرات الأكاديمية و يمكن من خلاله تمييز الحقيقية من الإفتراسية منها (انظر الاشكال 1 و 2). حيث تشتمل السمات المشتركة في أحد طرفي الطيف على الممارسات الإحتيالية الخادعة وتحوي ضعف أو انعدام مراجعة الأقران و/ أو إنعدام الرقابة التحريرية، إضافة إلى الاستخدام الإحتيالي لأسماء مجلات و مؤسسات معروفة أو لأسماء باحثين معروفين. بينما تمارس بعض المنافذ المعروفة ممارسات غير اخلاقية مثل إنشاء فئة ثانية من المجلات تقوم بنشر الأبحاث المرفوضة مقابل قيمة مالية مما يجعل التعرف عليها صعباً.

و تزيد طريقة العمل خلف أبواب مغلقة، التي تتبعها المجلات و المؤتمرات بشقيها العلمي و المفترس من تفاقم الأمر مما يجعل عمليات تدقيق الشفافية والممارسات الجيدة من الصعوبة بمكان.

نقدم هنا منهجية أطياف الافتراس كأداة جديدة لتحل محل التعريفات الثنائية الحالية، وذلك بغرض مساعدة الباحثين وغيرهم من أصحاب المصلحة في التعرف على وتحديد الممارسات المفترسة و/أو السيئة – بغض النظر عما إذا كانت تُمارس في مجلة أو مؤتمر يعتبر "مفترساً" أم لا - و لتسهم بالتالي في تقليل مخاطر الوقوع "فريسة".

وعليه نقدم منهجية أطياف الافتراس كحافز لبدء تداول أكثر دقة حول تصنيف المجلات والمؤتمرات بحيث لا نصنفها تصنيفاً قطبياً مبسطاً باعتبارها إما مجلات جيدة أو سيئة، مأمونة ومراقبة ، داخل أو خارج تصنيف ما. لا ندعي أن منهجية أطياف الافتراس مثالية ولكنها تعتمد مبدأ الشفافية بالأساس و لا تصدر أحكاماً قيمية لأن قيم بعض السمات قد تختلف في سياقات جغرافية مختلفة.

شكل رقم 1: أطياف السلوك الافتراسي للمجلات

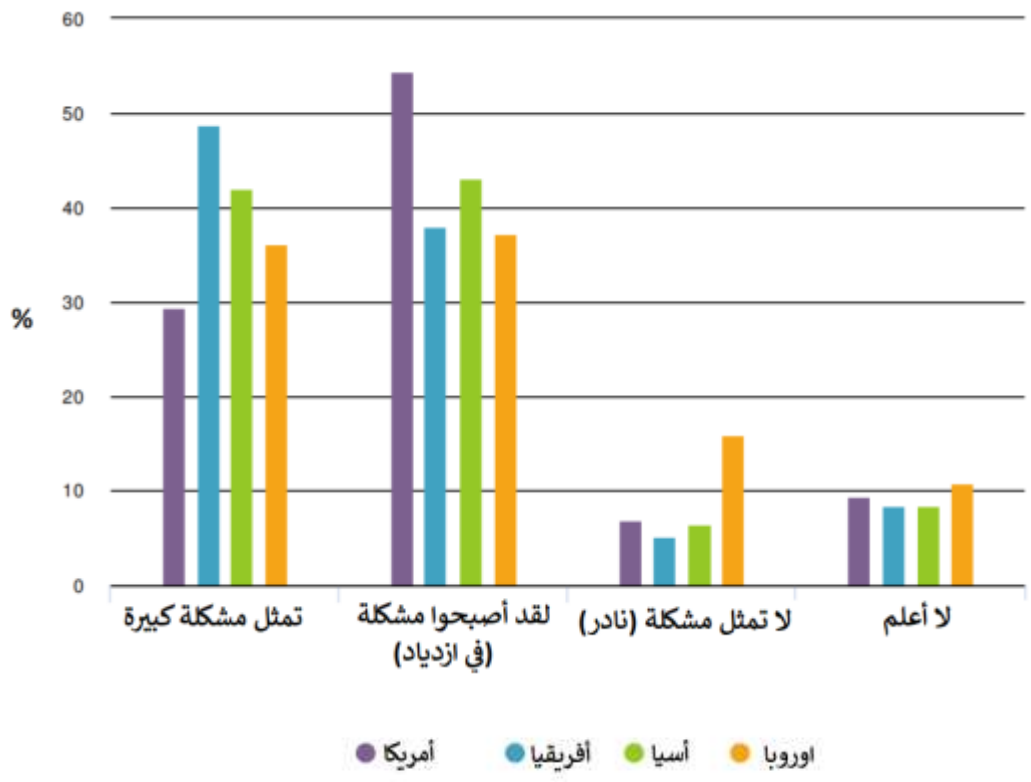
شكل رقم 2: أطياف السلوك الافتراسي للمؤتمرات

المزيد عن هيئة الشراكات الأكاديمية

3 قياس الأثر و الانتشار: دراسة مسحية استقصائية

نادرًا ما يتم توثيق وجهات نظر العلماء والباحثين حول المجلات والمؤتمرات المفترسة وتبقي خبراتهم وقصصهم غير مروية إلى حد كبير. تم خلال فترة هذه الدراسة تصميم استبانة للقيام بمسح فريد ومفتوح وشامل لمجتمع البحث العالمي لقياس الوعي والفهم والخبرة عن المجلات والمؤتمرات المفترسة وقد أظهرت نتائج هذا المسح أن الممارسات المفترسة قد انتشرت في جميع أنحاء العالم عبر تخصصات متعددة ومراحل مهنية مختلفة.

شارك بالاستبيان أكثر من 1800 مشارك و مشاركة متطوعين وينتمون لـ 112 دولة. أشار أكثر من 80% من المشاركين إلى أن المجلات والمؤتمرات المفترسة هي بالفعل مشكلة خطيرة أو آخذة في الازدياد في بلدانهم. رُصد أعلى مستوى من القلق من إزدياد الأنشطة الإفتراسية بين الباحثين الموجودين ببلدان منخفضة أو متوسطة الدخل ممن يعيشون في جنوب آسيا وأمريكا اللاتينية ومنطقة البحر الكاريبي وأفريقيا جنوب الصحراء، بينما انخفض مستوى القلق بين أولئك الذين يعيشون بدول الاتحاد الأوروبي (انظر الشكل 3).



شكل رقم 3: مفاهيم الممارسات الإفتراسية: تقسيم قاري

رغماً عن ذلك يشعر المشاركون في جميع أنحاء العالم بالقلق من أن الممارسات الأكاديمية المفترسة تتسلل لمؤسسات البحث العلمي، وستعمل على تقويض مصداقيتها إن لم تتم مكافحتها، وذلك عبر نشرها للمعلومات المضللة التي قد تكون ذات عواقب سياسية عامة مدمرة وتسهم في توسيع الفجوة البحثية بين البلدان منخفضة الدخل والبلدان مرتفعة الدخل في وجود نظام متحيز بشدة بالفعل. هذا وقد حدد المشاركون نقص الوعي بالممارسات المفترسة باعتباره السبب الرئيسي للوقوع فريسة لها مما يسلط الضوء على الحاجة الملحة لحملات التوعية والتدريب وتوفير موارد الإرشاد لحماية الباحثين في جميع مراحل حياتهم المهنية.

تم أيضاً رصد التواطؤ الفردي وقبول السلوكيات المفترسة عبر نشر الباحثين - عن علم - في المجلات المفترسة والمشاركة في المؤتمرات المفترسة كما تم ايضاً رصد التواطؤ المؤسسي عبر استضافة بعض المؤسسات الرائدة لمؤتمرات مفترسة بغرض زيادة دخلها المالي، مما يمنح منافذ الافتراس بعض المصداقية. هذا و قد إعترف 14٪ من المشاركين في الاستبيان بالنشر في المجلات المفترسة أو المشاركة في المؤتمرات المفترسة. وأرجعوا ذلك لعدم علمهم بالأنشطة المفترسة في ذلك الوقت أو انهم قد قاموا بذلك بغرض التقدم في حياتهم المهنية (الشكل 4). في حين لم يعرف البعض ما إذا كانوا قد شاركوا بنشاط افتراسي أم لا (10٪ من المشاركين)، مما يوضح مدى صعوبة التمييز بين الممارسات العلمية الحقيقية والأنشطة المفترسة. ويبدو ايضاً ان البعض لم يرغب بالإبلاغ عن هذه الممارسة خوفًا من ردة الفعل رغماً عن أن الاستبيان لا يكشف هوية المشاركين.

الشكل 4: أسباب استخدام الخدمات الإفتراسية، بقصد أو بغير علم

أغلب الذين أفادوا باستخدامهم لممارسات أو سلوكيات افتراسيه، سواء كان بقصد أو بغير علم، كانوا من البلدان المنخفضة والمتوسطة الدخل ولم يكن لمرحلتهم أو وضعهم المهني أثر يذكر. كما بدا أن بعض التخصصات تتعرض لممارسات إفتراسية أكثر من غيرها.

و يعادل الـ 14% من الباحثين الذين أكدوا مساهمتهم في الانشطة الإفتراسية أكثر من 1.2 مليون باحث في العالم، مما يعادل مليارات الدولارات المهدرة من ميزانية البحث العلمي. قد يجادل بعض المعلقين بأن الهدر الاقتصادي للنشر المفترس يعادل نقطة في المحيط مقارنة بالهدر الناتج من التصميم أو التحصيل السيئ للمشاريع البحثية لكنه سيؤدي، ان لم تتم مكافحته، لفقدان ثقة المجتمع في البحث العلمي ونزاهته وسيسمح للممارسات والبحوث السيئة والمضللة بالازدهار. وإدراكًا منهم لأهمية هذا الأمر فقد أشار أكثر من 90٪ من المشاركين في الاستبيان إلى أنه يجب مكافحة الممارسات المفترسة، وشجعوا هيئة الشراكة بين الأكاديميات على المساعدة في حشد الجهود الدولية وبناء اتفاق وإجماع عالمي للقيام بذلك.

4 الأدوات والتدخلات اللازمة لمكافحة الممارسات المفترسة

توجد العديد من الأدوات والتدخلات المتنوعة والمصممة لكشف ووصم وتجنب ومنع الممارسات الإفتراسية. استخدام العديد من هذه الأدوات والتدخلات مجاني. وتتم إدارتها بواسطة شبكات من المراكز البحثية والباحثين ومجتمعات من المراقبين المتطوعين (مثل فكر.تحقق.سلم Think.Check.Submit؛ فكر. تحقق. احضر Think.Check.Attend؛ مساعدة المؤلف AuthorAid؛ المصادر المتاحة بالمواقع التالية: Predatory-publishing.com، Dissernet، OHRI's one-stop-shop of resources). كما توجد أيضاً خدمات مدفوعة القيمة مثل تقرير كيبل للمفترسين Cabell's Predatory Reports.

تشمل هذه التدخلات "قوائم المراقبة"، و"القوائم الآمنة"، وقوائم المراجعة، والأدلة، وبرامج التدريب والتوجيه، والسياسات واللوائح المؤسسية والوطنية، وخدمات وضع المعايير للممارسات الجيدة. تساعد الخدمات المكتبية، من التلخيص والفهرسة، وجمعيات محرري المجلات المستخدمين على تمييز المجلات والناشرين الشرعيين عن تلك المفترسة. كما تقوم بوضع مبادئ الشفافية وتحديد أفضل الممارسات التحريرية. وينضوي تحت لوائها لجنة أخلاقيات النشر (COPE) Committee on Publication Ethics) ودليل المجلات ذات الوصول المفتوح (Directory of Open Access Journals (DOAJ)، وجمعية الناشرين الأكاديميين ذات الوصول المفتوح (OASPA) Scholarly Publishers Association)، ولاتينديكس Latindex.

قد يبدو التأثير الجمعي لهذه الجمعيات والخدمات المكتبية محدودًا ولكنهم يكافحون من أجل مواكبة قدرة المنافذ الإفتراسية على التكيف وزيادة نطاق التكتيكات مثل إعادة تسمية المجلات وإعادة نشر الأوراق العلمية (سيلر و آخرون، 2021). تلعب كل هذه الأدوات والتدخلات دورها خاصة تلك التي ترفع الوعي للتخفيف من المخاطر الإفتراسية التي يتعرض لها الأفراد من الباحثين و لكن ينقصها التدخلات العالمية القوية وتلك التي تعالج القضايا المنهجية التي تقود الممارسات والسلوكيات المفترسة.

الدوافع المنهجية للممارسات المفترسة

لم تتم دراسة الدوافع أو الأسباب الجذرية لممارسات الافتراس بعمق حتي الآن. لكن مما لا شك فيه أن الناشرين المفترسين المعروفين يستغلون رقمنه النشر الأكاديمي والوصول/ المعبر المفتوح/ الحر الذهبي والنماذج التي يقوم فيها المؤلف بالدفع لينشر عمله لمصلحتهم (سيلر، 2020 ؛ لاخوتيا، 2017). كما تُسهم معايير تقييم البحوث العلمية، بناءً على الكم لا الجودة، في استدامة الممارسات المفترسة.

نحدد بهذا التقرير ثلاثة محركات رئيسية للمجلات والمؤتمرات المفترسة، التي إذا تمت معالجتها، سيكون لها تأثير طويل الأمد ومستدام وهي:

(1) زيادة الاتجار بالعلم وتسويقه تجاريًا متضمناً نظام النشر العلمي الذي قد تؤدي مصالح الملكية والمصالح التجارية إلى تعريض نزاهته للخطر، حيث يتعرض نموذج المؤلف يدفع (ادفع - لتنشر ، إدفع – لتقدم/ تشارك) بشكل خاص لإساءة الاستخدام من قبل الجهات المفترسة.

(2) غلبة ثقافة النشر أو الاندثار لتقييم الباحثين إضافة للدوافع المؤسسية والحوافز التي تؤثر علي السلوك الفردي للباحث.

(3) تحديات وأوجه قصور خطيرة في نظام مراجعة الأقران (سواء كانت مراجعة مفتوحة بالكامل أو سرية أو خليط بينهما) لا سيما الافتقار إلى الشفافية ونقص التدريب والقدرات والاعتراف بالمراجعين.

هنالك قصور واضح في التعامل مع هذه المحركات الرئيسية وعواقبها في الجهود المبذولة لمكافحة المجلات والمؤتمرات المفترسة، مما يتطلب إهتماماً عاجلاً. ويتجلى ذلك في استنتاجات هذا التقرير وتوصياته المرفقة.

الاستنتاجات و التوصيات

يستنتج كاتبو التقرير ويوصون (*بخط مائل*) بما يلي:

1. **عدم كفاية التعريفات الحالية للمجلات والمؤتمرات المفترسة:**

فهي تخلط بين سلوكيات مختلفة - تتراوح بين الاحتيال والخداع المتعمد إلى المشكوك فيه وغير الأخلاقي. يتم وصف هذا النطاق في *أطياف الافتراس للمجلات و المؤتمرات المفترسة) لتقديم تعريفات أكثر دقة، وكأدوات إرشاد لمجتمعات المستخدمين.*

2. **التدني العام للوعي و فهم الممارسات المفترسة:**

ويتضمن ذلك كيفية تجنبها وعواقب عدم القيام بذلك. كما يتم التقليل من التأثيرات الاقتصادية والسياسية والبحثية والمهنية والشخصية للممارسات المفترسة في الأدبيات الحالية. رغماً عن أن تأثير الممارسات الإفتراسية لا يقتصر فقط على الأبحاث منخفضة الجودة بل يمتد لتلك ذات الجودة العالية.

هناك حاجة ملحة لتقديم تدريب قوي على جميع المستويات – يشمل طلاب الدراسات العليا و حتي كبار الباحثين والمشرفين والمرشدين وأمناء المكتبات - لزيادة الوعي وتقليل مخاطر الممارسات الإفتراسية التي تغريهم لاستخدام خدماتها أو الترويج لها.

3. **أصبحت المنافذ المفترسة أكثر تطوراً و تعقيداً:**

مما يجعل من الصعب على الباحثين التفريق بين المجلات والمؤتمرات الحقيقية والمفترسة. ومما يزيد المشهد تعقيداً إدراج بعض المجلات المفترسة في الفهارس وقواعد البيانات الرائدة.

عليه يجب أن يستمر الناشرون والمكتبات وخدمات الفهرسة والمؤتمرات في العمل معاً للاتفاق على مبادئ مشتركة، وتطوير أدوات وآليات لتحسين التماسك، ووضع معايير دُنيا للجودة والممارسة ، وتعزيز الامتثال لها.

4. **المجلات والمؤتمرات المفترسة آخذة في الازدياد:**

مما يهدد بتقويض ثقة المجتمع في البحث العلمي ونزاهته كما تعمل على هدر كبير لموارد البحث العلمي.

يجب أن تقود المنظمات الرائدة (مثل منظمة الأمم المتحدة للتربية والعلم والثقافة- اليونسكو) وشبكات العلوم الدولية (مثل هيئة الشراكات الأكاديمية والمجلس الدولي للعلوم) جهودًا متجددة ومتضافرة عبر القطاعات المختلفة لمعالجة هذه المشكلة. بما في ذلك مناقشة ما إذا كانت هنالك حاجة لإنشاء هيئة عالمية غير ربحية أو اتحاد من الفاعلين الحاليين لاعتماد النشر الأكاديمي و المؤتمرات.

5. **خطورة تأصيل ثقافة الممارسات الإفتراسية:**

يستخدم بعض الباحثين المنافذ المفترسة – عن قصد - للتقدم في حياتهم المهنية أو للالتزام بجدول زمني ما أو استجابة لضغط الأقران. كما تُظهر بعض المؤشرات أن الممارسات المفترسة أصبحت مؤسسية كوسيلة لتعزيز التصنيف المؤسسي.

عليه يجب تضمين الممارسات المؤسسية الجيدة وتعزيز الإجراءات اللازمة لمنع معتادي النشر الافتراسي من فعل ذلك في جميع مؤسسات التعليم العالي بدعم من المنظمات الحكومية وممولي العلوم، وبدعم من الجمعيات العلمية والأكاديميات الوطنية.

6. **تساعد زيادة الاتجار بالعلم وتسويقه على زيادة الممارسات والسلوكيات المفترسة:**

تشكل المجلات والمؤتمرات المفترسة، بكامل طيفها الافتراسي، بالإضافة إلى عواقبها المقصودة وغير المقصودة علامات على وجود مشروع أوسع يحركه الربح يمكنه استغلال الباحثين وصناع السياسات والمجتمع و بذا يصبح نموذج المؤلف-يدفع عرضة للإساءة من قبل الجهات المفترسة.

يتحمل جميع أصحاب المصلحة الرئيسيين مسؤولية ابتدار وتعزيز مناقشة مفتوحة وشاملة وعالمية حول كيفية الانتقال إلى نماذج اقتصادية أكثر استدامة وأقل دافعاً للربح بما في ذلك ابتكار بدائل لنماذج الدفع - مقابل - النشر / الدفع - مقابل – التقديم/المشاركة لتغطية التكاليف المرتبطة بالنشر.

7. **المحرك الرئيسي للممارسات المفترسة هي النُظم الحالية لتقييم البحوث:**

تضع ثقافة النشر أو الاندثار والمبنية على الكم لا الجودة الباحثين والمؤسسات تحت ضغط عالي، الذي قامت باستغلاله المنافذ المفترسة وخلقت بذلك حوافز ضارة للباحثين الذين يستخدمونها عمداً.

تتحمل مؤسسات حوكمة البحث من جامعات وممولي الأبحاث والهيئات المهنية والتمثيلية مثل الأكاديميات مسؤولية إصلاح نظام تقييم البحث بحيث يكون أكثر إنصافًا وتأثيرًا وملاءمة للغرض. ويمكن هنا البناء على الزخم المتنامي بالفعل لتوفير نظام أكثر فاعلية لتقييم البحث العلمي بقيادة بعض المنظمات العلمية وممولي الأبحاث.

8. **تستغل الممارسات الإفتراسية نقاط الضعف في نظام مراجعة الأقران:**

وتتمثل نقاط الضعف في عدم الشفافية في عملية مراجعة الأقران ونقص التدريب والقدرات وعدم الاعتراف بالمراجعين الأقران. وتمثل مراجعة الأقران المجال الأقل دعمًا وتوثيقًا في عملية البحث حيث تم تصميمها بحيث تكون سرية في أصلها لتقليل التحيز. مما أدى لافتقارها للوضوح والشفافية، والذي أسهم في تمكين الممارسات المفترسة من المرور دون أن يلاحظها أحد ودون إعتراض. يؤدي الافتقار إلى الاعتراف المهني بمراجعة الأقران والتدريب عليها لخلق مثبطات للعمل كمراجع أقران مما يخلق تجاوز الطلب للعرض و يسهم بالتالي في تقليل صرامتها و جعل الخدمات المفترسة أكثر جاذبية.

عليه ينبغي زيادة شفافية مراجعة الأقران (سواءً كانت مفتوحة بالكامل أو سرية أو خليط بينهما)، وتدريب الأقران على المراجعة الصارمة وتعزيز ومكافأة الممارسات الجيدة كما ينبغي البحث عن نماذج لتطوير مراجعة الأقران بحيث تستطيع مواكبة تنوع مخرجات البحث.

تم ايراد التوصيات المتعلقة بهذه الاستنتاجات في الجدول رقم 1 كما تم ايراد التوصيات اعتماداً على مجتمع أصحاب المصلحة من الباحثين وقادة مؤسسات التعليم العالي وأكاديميات العلوم وممولي البحوث والناشرين والمكتبات وخدمات الفهرسة وجمعيات المؤتمرات والمنظمات الدولية لإدارة العلوم و الذين يمكن أن يؤدي تأثيرهم أو عملهم للتغيير في الجدول رقم 2. توفر هذه التوصيات، متكاملةً، استراتيجية عالمية لمكافحة المجلات والمؤتمرات المفترسة والمحركات والهياكل والخدمات المرتبطة بها، والتي تدعمها. يمكن تنفيذ بعض الإجراءات بأثر فوري بينما يتطلب البعض الآخر تنفيذاً مستداماً طويل المدى لإحداث تغيير منهجي. ويجب أن يدرك الجميع أن إنتاج المعرفة والأبحاث وأنظمة الاتصال والحوكمة هي عملية ديناميكية و تستمر في التطور لذلك يجب توفير مساحة للاعبين جدد وأكثر ابتكارًا و شمولاً.

يمثل هذا التقرير موجزاً للتقرير الكامل، الذي يوصي المؤلفون بقراءته لأنه يقدم سردًا مفصلاً وأكثر دقة لموضوع الممارسات الإفتراسية سريع التطور والتعقيد في عالم سريع التغير. علاوة على ذلك، يكمل هذا العمل المشاريع الجارية في المجالات ذات الصلة [3] ومن قبل العديد من فرق البحث التي تبحث في الممارسات المفترسة[4] ومشاريع مختلفة حول تقييم البحث وتأثيره [5].

يمكن استخدام التوصيات والمواد والمعرفة المنتجة عبر هذه الدراسة والتقرير المصاحب لها في الندوات عبر الإنترنت وبرامج التدريب والتطوير المهني المستمر ودورات نزاهة البحث العلمي التي تديرها الشبكات الأكاديمية في جميع أنحاء العالم. يعد الجهد التعاوني المتكامل أمرًا ضروريًا إذا أردنا مكافحة الممارسات الأكاديمية المفترسة بنجاح.

لمزيد من المعلومات، يرجى الاتصال بسكرتارية هيئة الشراكة بين الأكاديميات على البريد الإلكتروني:

secretariat@iapartnership.org

[3] مثل مبادرة المجلس الدولي للعلوم بشأن مستقبل النشر العلمي و توصية اليونسكو بشأن العلوم المفتوحة

[4] مثل مركز الصحافة بمعهد أبحاث مستشفى أوتاوا (OHRI) ؛ مبادرة STEPP في جامعة تكساس التقنية ؛ والعديد من الفرق في أوروبا

[5] مثل مبادرة التقييم المسؤول للبحوث العلمية التابعة لمجلس البحوث العالمي ، و إصلاح تقييم البحوث التابع لمفوضية الاتحاد الأوروبي: الطريق إلى الأمام و مبادرة GYA-IAP-ISC حول تقييم البحوث

جدول رقم 1: التوصيات و الاستنتاجات

1. التعريف الحالي للممارسات الإفتراسية قاصر

التوصيات	الشركاء المستهدفين
اعتماد نهج أطياف الافتراس: الذي يعترف بسلاسة ممارسات النشر والمؤتمرات الأكاديمية ويحدد العلامات النموذجية على طول هذا الطيف من أجل (1) مساعدة الباحثين على اختيار المجلات والمؤتمرات المناسبة ، وتقليل المخاطر و (2) إعلام البحوث المستقبلية والنقاش والتعليق على هذه الممارسات. لا تعتمد على قوائم "المراقبة" و "الآمنة" غير الكاملة.	جميع المؤلفين / الباحثين الذين يسعون لنشر ورقة ؛ مقدمو التدريب (انظر 2)؛ أولئك الذين ينشرون الأبحاث والتعليقات على الممارسات المفترسة؛ المكتبات وخدمات الفهرسة. ممولي البحوث ومجتمع البحث
إجراء المزيد من البحوث التجريبية على المؤتمرات المفترسة	

2. تدني الوعي ب و فهم الممارسات و السلوكيات المفترسة

التوصيات	الشركاء المستهدفين
التدريب الجيد للمؤلفين على خيارات النشر بحيث يساعدهم على تحقيق التوازن بين الدقة والسرعة والقيمة مقابل المال. و التدريب ايضاً للتعرف علي المجلات والمؤتمرات المفترسة لجميع الباحثين بدءًا من مستوى الدراسات العليا سواء تم دمجه في دورات نزاهة البحث و / أو الأخلاقيات الحالية ، أو عبر تصميم دورات حسب الطلب.	الجامعات ومؤسسات التعليم العالي الأخرى؛ المدارس العليا؛ الجمعيات العلمية والمهنية والاتحادات العلمية والأكاديميات هيئة الشراكة بين الأكاديميات (IAP)، المجلس الدولي للعلوم (ISC)، الاكاديمية العالمية للباحثين الشباب (GYA)، الأكاديمية العالمية للعلوم (TWAS)؛ مجلس البحوث العالمي (GRC)، ممولي البحوث الوطنيين؛ المكتبات وخدمات الفهرسة.
التدريب علي جميع المستويات (ونعني بذلك من المشرفين والمرشدين و حتى الطلاب) وللكل (شاملاً ممولي الأبحاث وأمناء المكتبات والمفهرسين) كجزء إلزامي من التطوير المهني المستمر.	

3. أصبحت الممارسات المفترسة أكثر تطوراً و تعقيدًا، ويمكن للمجلات الاحتيالية أن تجد طريقها إلى الفهارس الموثوقة

التوصيات	الشركاء المستهدفين
تدريب المكتبيين والمفهرسين و تبادل الخبرات في التعامل مع الممارسات المفترسة اضافة لتطوير أدوات مشتركة لمكافحتها.	دور النشر والمكتبات وجمعيات المكتبات وخدمات الفهرسة.
تطوير آلية حوكمة (مثل kitemark) للمصادقة على جودة مؤتمر / حدث أكاديمي و / أو ما يعادل مخطط تدفق COPE لتوضيح معايير المؤتمرات الجيدة واستخدامه كدليل للمشاركين والممولين لتحديد أولويات وقتهم ومواردهم.	جمعيات / هيئات المؤتمرات والهيئات التمثيلية للجامعة.

إطار زمني إرشادي للتنفيذ:

ذات تأثير فوري متوسط الأجل | على مدى 6-12 شهرًا على المدى الطويل | خلال ال 2-3 سنوات المقبلة

4. المجلات والمؤتمرات المفترسة آخذة في الازدياد مما يؤثر على ما لا يقل عن مليون باحث ويكلف المليارات من الأبحاث المهدرة

التوصيات	الشركاء المستهدفين
قيادة جهد عالمي متجدد ومتضافر وشامل لعدة قطاعات لمعالجة هذه القضية ، بما في ذلك اعتماد توصيات / قرارات على المستوى الحكومي الدولي.	اليونسكو والمنظمات الدولية بين الحكومية الأخرى (IGOs) والحكومات الإقليمية والوطنية و هيئة الشراكة بين الأكاديميات (IAP) و المجلس الدولي للعلوم (ISC) و الاكاديمية العالمية للباحثين الشباب (GYA) و مجلس البحوث العالمي (GRC) والناشرون والجامعات والمكتبات وخدمات الفهرسة والمؤتمرات و مركز الرقم التسلسلي القياسي الدولي (ISSN).
استكشاف جدوى إنشاء هيئة اعتماد عالمية غير ربحية أو اتحاد من الجهات الفاعلة الحالية لإعتماد النشر الأكاديمي و اقامة المؤتمرات.	

5. خطورة تأصيل ثقافة الممارسات الإفتراسية و اضفاء الطابع المؤسسي عليها

التوصيات	الشركاء المستهدفين
تعزيز الممارسات الجيدة في خيارات النشر والمؤتمرات بصورة مؤسسية للحماية من استخدام المجلات والمؤتمرات المفترسة ومنع المؤسسات من استضافة المؤتمرات المفترسة.	الجامعات ومؤسسات التعليم العالي والأكاديميات وممولي البحوث والجمعيات المنظمة للمؤتمرات ومجتمع الباحثين.
اعتماد الآليات الأكاديمية للتوجيه والإشراف داخل المؤسسات	
ردع الذين ينشرون إفتراسياً بصورة متكررة عبر رفض تعيينهم أو عدم ترقيتهم أو عدم تمويلهم أو عدم الاعتراف بهم مثلاً.	
إجراء المزيد من البحوث حول تأثيرات الممارسات المفترسة خصوصاً المؤتمرات المفترسة.	

إطار زمني إرشادي للتنفيذ:

ذات تأثير فوري متوسط الأجل | على مدى 6-12 شهرًا على المدى الطويل | خلال الـ 2-3 سنوات المقبلة

6. تساعد زيادة الاتجار بالعلم وتسويقه تجارياً على زيادة الممارسات والسلوكيات المفترسة

التوصيات	الشركاء المستهدفين
تشجيع قيام مناقشة مفتوحة وشاملة وعالمية حول كيفية العمل معاً للانتقال إلى نموذج نشر أكاديمي - عبر الإنترنت - منخفض التكلفة ومستدام وأقل ربحاً بالتشاور مع مجتمع الباحثين بحيث يتسنى لهم الاحتفاظ بحق النشر مثلاً.	الجامعات ومؤسسات التعليم العالي والجمعيات المهنية العلمية و النقابات والأكاديميات وهيئة الشراكة بين الأكاديميات (IAP) والمجلس الدولي للعلوم (ISC) و الأكاديمية العالمية للعلوم (TWAS).
إنشاء وتعزيز ودعم دور النشر الأكاديمية منخفضة التكلفة المملوكة للجامعات، الأكاديميات والجمعيات المهنية، أو اتحاداتها حيثما كان ذلك ممكناً.	كما سبق ، مع اضافة الحكومات و الممولين
الترويج للنماذج غير التجارية لفهرسة المجلات والنشر ووضع معايير وتوقعات واضحة.	الممولين والجامعات والحكومات الوطنية والمنظمات متعددة الأطراف.
استبدال نموذج "المؤلف يدفع" أو "الدفع للنشر" بنماذج اقتصادية اخري (مفتوحة المعبر) لتغطية التكاليف المرتبطة بالنشر الأكاديمي.	الناشرون و الممولون و الجامعات و الأكاديميات.

7. المحرك الرئيسي للممارسات المفترسة هي نظم تقييم البحوث المعاصرة

التوصيات	الشركاء المستهدفين
وصم المنشورات الاحتيالية ومنخفضة الجودة بنفس مستوى وصم الانتحال العلمي واستبعاد الطلبات التي تتضمنها من التقديم لتقييم الأبحاث أو للترقية.	ممولي البحوث والجامعات ومؤسسات التعليم العالي.
دعم المجلات منخفضة الجودة حسنة النية عبر: ● تطوير أنظمة الدعم المؤسسي لمساعدة المجلات المؤسسية أو تلك التي تنشرها الجمعيات العلمية المحلية على تحسين جودتها. ● تدريب محرري وأعضاء هيئات تحرير المجلات المحلية على جودة التحرير. ● تطوير نُظم الاعتماد لرقابة جودة الدوريات المحلية.	دور النشر والمكتبات وخدمات الفهرسة وممولي البحوث والجامعات.
الترويج لتقييم البحث المسؤول بين الممولين بحيث يعتمد: ●جودة وليس كمية الأوراق المنشورة، أي التأثير الكلي للبحث ●ايقاف الحوافز المالية لنشر الأوراق ●أن ينشر الباحثون الذين يمولونهم في مجلات تقوم بمراجعة واضحة للأقران ● مراجعة المتطلبات الإلزامية لحضور المؤتمرات والتمويل المخصص لها.	ممولي الأبحاث والجامعات ومؤسسات التعليم العالي وهيئة الشراكة بين الأكاديميات (IAP) و المجلس الدولي للعلوم (ISC) و الأكاديمية العالمية للعلوم (TWAS) والأكاديميات والجمعيات العلمية.
إصلاح معايير التمويل والتوظيف والترقية والاعتراف بحيث يتم التخلص من استخدام كمية البحث/ أو عدد الأوراق المنشورة كمعيار واستبداله بتقييم جودة البحث.	ممولي الأبحاث والجامعات ومؤسسات التعليم العالي وهيئة الشراكة بين الأكاديميات (IAP) و المجلس الدولي للعلوم (ISC) والأكاديمية العالمية للعلوم (TWAS) والأكاديميات والجمعيات العلمية.

إطار زمني إرشادي للتنفيذ:

ذات تأثير فوري متوسط الأجل | على مدى 6-12 شهرًا على المدى الطويل | خلال الـ 2-3 سنوات المقبلة

8. يعد الافتقار إلى الشفافية والقدرة في عملية مراجعة الأقران، إلى جانب عدم الاعتراف المهني بالمراجعين الأقران، دافعاً إضافياً للممارسات المفترسة

التوصيات	الشركاء المستهدفين
القيام بالمزيد من الأبحاث حول عملية مراجعة الأقران للمساعدة في تعزيز المعايير وفهم كيفية عملها و كيفية تطويرها في المستقبل.	المنظمات بين الحكومية والحكومات وممولي البحوث.
مساواة مراجعة الأقران وأدوار التحرير مع نشر مقالة مرجعية، أو غيرها من المخرجات المكتوبة، ضمن طُرق الاعتراف المهني وإدراجها في تقييم البحث، ومعايير الترويج والاعتراف.	الجامعات، مؤسسات التعليم العالي، الجمعيات العلمية والمهنية، العلمية النقابات والأكاديميات وهيئة الشراكة بين الأكاديميات (IAP) و المجلس الدولي للعلوم (ISC) والأكاديمية العالمية للعلوم (TWAS)
منح نقاط مكافأة للمراجعين لاستخدامها لدفع رسوم الوصول المفتوح.	
الترويج للنشر في المجلات ذات العمليات الشفافة و / أو المفتوحة لمراجعة الأقران وربط الدعم المالي بالنشر في مثل هذه المجلات.	ممولي البحوث ومجلس البحوث العالمي (GRC)
بناء مجموعة عالمية من المراجعين والمحررين والباحثين لتقديم المشورة وتبادل الممارسات الجيدة لتطوير برامج تدريبية وتعزيز و / أو البناء علي قواعد سلوك المراجعين الحاليين لتعزيز الممارسة الجيدة لمراجعة الأقران وللترويج للكتيبات أو الإرشادات المتوفرة حالياً لمراجعة الأقران بين المؤلفين والمحررين والمراجعين	دور النشر والجامعات والأكاديميات والمكتبات وخدمات الفهرسة
رفع مستوى الوعي بفوائد مراجعة الأقران الشفافة (سواء كانت مفتوحة بالكامل او سرية او خليط بينهما) في المنتديات والاجتماعات الدولية، وتشجيع اعتماد القرارات من قبل الدول المشاركة.	اليونسكو وغيرها من المنظمات الدولية بين الحكومية والهيئات المتعددة الأطراف و المجلس الدولي للعلوم.
ان تصبح القاعدة هي شفافية مراجعة الأقران مصحوبة بنشر تقرير المراجعة المشترك. اضافة للمرونة في الكشف عن أسماء المراجعين ومستوى العمى في عملية المراجعة.	دور النشر والجامعات والأكاديميات و المكتبات وخدمات الفهرسة.

إطار زمني إرشادي للتنفيذ:

ذات تأثير فوري متوسط الأجل | على مدى 6-12 شهرًا على المدى الطويل | خلال الـ 2-3 سنوات المقبلة

جدول رقم 2: توصيات الشركاء أصحاب المصلحة

دور مجتمع الباحثين (المؤلفون والمشرفون والمرشدون)

التوصيات

مارس العناية الواجبة لتقليل المخاطر: استخدم الأطياف والأدلة والموارد الأخرى المدرجة في هذا التقرير ولا تعتمد على قوائم "المراقبة" و"الأمان" غير الكاملة:

- استخدم الأطياف كأدوات تنقل على مستوى التعريف.
- التعرف على الخصائص / السمات الشائعة والأكثر موثوقية للمجلات المفترسة و المؤتمرات. إذا توافقت خصائص المجلة أو المؤتمر مع أكثر من اثنين منهم ، فيجب أن تأخذ حذرك منها.
- التحقق من كون المجلة تزعم أنها مفهرسة في فهرس حسن السمعة مثل Scopus ، Web of Science، وإذا وجدتها غير مفهرسة تجنبها.
- المجلات المُدرجة بدليل المجلات ذات الوصول المفتوح (DOAJ) تم فحصها و هي بالتالي امنة للنشر بها. ومثلها تلك العضوة بلجنة أخلاقيات النشر (COPE) التي تتبع بالضرورة الممارسات الضرورية لأخلاقيات النشر.
- علي الباحث مراجعة قائمة (قوائم) المجلات المقبولة وغير المقبولة الخاصة بمؤسسته (إن وُجدت) ، أو استخدام تقرير كيبل بحذر (Cabells Predatory Reports) إن كانت بمؤسسته مشتركة به بالإضافة للمقارنة مع المصادر الواردة بهذا التقرير.
- أطلب المشورة من مشرفك. و في حال عدم اطلاعهم شجعهم علي التدريب.

توقف عن النشر عن قصد في المجلات المفترسة أو الاستشهاد بها أو التقديم في المؤتمرات المفترسة وإضاعة الوقت والمال عليها. لا تتصرف كمراجع أقران لهم أو تصبح عضواً بهيئات تحريرهم. ضع في اعتبارك الضرر الذي يلحق بالمهنة الأكاديمية للباحث وتلك التي تلحق بالطلاب / الفريق: **قد تكون هناك تداعيات شخصية خطيرة** (مثل مخاطر فقدان السمعة الجيدة، أو فقدان الأهلية للترقي، أو فقدان أو إعادة تمويل البحث) ، **أو عواقب علمية خطيرة** (مثل تخفيف أو تشويه الأدلة ، وتدهور المصداقية العلمية وفقدان النزاهة وثقة الجمهور) وخطر فقدانهم لمهنتهم للابد.

علي المشرفين و المرشدين تحمل المسؤولية والاطلاع على هذه المشكلة حتى يتمكنوا من دعم طلابهم بشكل مناسب عبر طلب الدعم / التدريب المؤسسي للقيام بذلك و / أو القيام بذلك بأنفسهم.

تجاهل رسائل البريد الإلكتروني العشوائية: من المحتمل أن تكون رسائل بريد إلكتروني احتيالية.

علي الباحثين **التعرف على الممارسات الجيدة لمراجعة الأقران وتقديم خدماتهم كمراجعي أقران للمساعدة في بناء القدرات.**

المشاركة بنشاط في اللجان/ المنصات الأخرى للدعوة إلى تقييم الجودة وليس الكمية. استخدام المجلات وخدمات الفهرسة والجامعات والأكاديميات كمنصات للتغيير. **من نشطاء - ساعد في إحداث التغيير.**

دور مؤسسات التعليم العالي بما في ذلك الجامعات

التوصيات

- **وضع برامج تدريب وتوعية قوية لأعضاء هيئة التدريس والطلاب على وجه السرعة** عن مخاطر المجلات والمؤتمرات المفترسة. إبلاغ الطلاب والباحثين وأعضاء هيئة التدريس عن واقع وعواقب النشر بالمجلات والمؤتمرات المفترسة.
- **تعميم الممارسات الجيدة للنشر وعقد المؤتمرات ومراجعة الأقران في الممارسات الجيدة المستمرة** عبر دورات التطوير المهني (CPD) ونزاهة البحث.
- **استبعاد جميع الأوراق المنشورة في المجلات المفترسة أو المقدمة في المؤتمرات المفترسة** عند الترقية الأكاديمية والتقييمات السنوية للبحوث وبرامج الحوافز.
- **التعامل مع النشر بالمجلات والمؤتمرات المفترسة على أنه انحراف عن البحث الجيد ووضع وتنفيذ سياسات تثني عن استخدامها.**
- **مراجعة معايير التوظيف الترقي الوظيفي** و اعتماد تقييم الأقران النوعي عبر استخدام خبراء متخصصين لقيادة عمليات التوظيف والمراجعة والترقية، وتقليل الاعتماد على كمية مخرجات البحث والتقييم الببليومتري البحت.
- **تعزيز قيمة مراجعة الأقران** عبر التعرف على مسؤولياتها ودمجها في معايير تقييم الباحثين.
- **ممارسة العناية الواجبة عند التفاوض على صفقات مؤسسية** مع ناشر غير معروف أو احتيالي أو منخفض الجودة ولا تستضيف مؤتمرات مفترسة مما سيقلل من مخاطر الإضرار بالسمعة.
- **إعادة النظر في السياسات التي تشترط النشر أو العروض التقديمية في المؤتمرات (الدولية) لنيل الدرجات البحثية (ماجستير ، دكتوراه)**

الترويج لهذه التغييرات في جميع الجامعات ومؤسسات التعليم العالي من خلال التوأمة المؤسسية والشراكة والتشبيك للمساعدة في إحداث تغيير منهجي وبناء ساحة لعب متكافئة.

دور المنظمات متعددة الأطراف

التوصيات

- **علي منظمة اليونسكو أن تتبنى قرارًا أو إعلانًا للحد من نمو الممارسات المفترسة**، سواء ان كان منفصلاً عن أو ضمن سياق توصية العلوم المفتوحة، كوسيلة لإشراك الحكومات الوطنية.
- **علي منظمة اليونسكو و هيئة الشراكة بين الأكاديميات وغيرهما من الهيئات الراغبة قيادة نقاش حول قيمة إنشاء هيئة عالمية للحوكمة واعتماد النشر الأكاديمي**، والتي يمكن أن تصادق عليها الدول الأطراف في إطار اليونسكو.

دور الأكاديميات

التوصيات

- **ان تقوم بتسليط الضوء على مخاطر المجلات والمؤتمرات المفترسة ، وتوعي أعضائها:**
  - **تعميم ممارسات النشر والمؤتمرات الجيدة في أعمالها** ، على سبيل المثال استخدام اجتماعات المجلس التنفيذي او اجتماعات الجمعية العمومية للتوعية. يمكن أن يشمل ذلك تعيين سفراء / دعاة رفيعي المستوى.
  - **فرض أن يتجنب جميع أعضاء الأكاديمية المجلات والمؤتمرات المفترسة ، وخلق مثبطات لاستخدامها** (بما في ذلك سحب أو تعليق العضوية).
- **التأكد من أن برامج المنح التي تديرها الأكاديمية لا تحفز على النشر المفترس.**
- **التأكد من أن معايير عضوية الأكاديمية تتماشى ، مستقبلاً، مع ثقافة بحثية أكثر تقدمية** (ثقافة تتضمن مقاييس نوعية مثل التأثير المجتمعي).
- **الدعوة إلى تعميم الممارسات الجيدة للنشر وعقد المؤتمرات ومراجعة الأقران** في دورات التطوير المهني المستمر ونزاهة البحث عبر الأوساط الأكاديمية.
- **ممارسة العناية الواجبة عند توفير استضافة لأطراف ثالثة** لتقليل مخاطر استضافة مؤتمرات احتيالية أو منخفضة الجودة وتقليل مخاطر إشانة السمعة.
- وبالمثل ، **ممارسة العناية الواجبة في السماح لأطراف ثالثة باستخدام أسماء وشعارات الأكاديمية:** وقف الاستخدام غير المصرح به أو إساءة استخدامها من قبل الجهات المفترسة للمساعدة في تقليل مخاطر الإضرار بالسمعة.
- **أن تكون الأكاديمية داعية على الصعيد الوطني والإقليمي لإصلاح تقييم البحث.**
  - **القيادة بالقدوة** ودمج المقاييس / المهارات الأخرى - على سبيل المثال الانخراط مع المجتمع ، والتواصل العلمي، والتأثير على السياسة - في عمليات الترشيحات لعضوية الأكاديمية.
  - **إقامة حوارات عمل مع الممولين الوطنيين والإدارة الحكومية للعلوم والتكنولوجيا والابتكار** للدعوة لإصدار سياسات وطنية متماسكة للحد من الممارسات المفترسة.
  - **الضغط على شبكات الأكاديميات الإقليمية والعالمية** لأخذ هذه القضية على محمل الجد.
- **ان تقوم بتنفيذ أو تعزيز انظمة لتقليل السلوك او التسلل المفترس** عندما يكون للأكاديمية ذراع للنشر.
- **المساهمة في النقاش حول الأشكال البديلة للنشر العلمي في المستقبل و المصادقة على هذا التقرير وتنفيذ توصياته.**
- **ان تقوم هيئة الشراكة بين الأكاديميات (IAP) و المجلس الدولي للعلوم (ISC) و الأكاديمية العالمية للعلوم (TWAS) بالتوقيع علي إعلان سان فرانسيسكو حول تقييم البحوث (DORA)** وبناء دعوة نشطة لدعمه على نطاق أوسع.
- **أن تعد هيئة الشراكة بين الأكاديميات (IAP) و الأكاديمية العالمية للعلوم (TWAS) و الاكاديمية العالمية للباحثين الشباب (GYA) و المجلس الدولي للعلوم (ISC) بيانًا حول الممارسات المفترسة ، ونزاهة البحث ، وأخلاقيات النشر وثقافة البحث ،** واستخدام البيان وهذا التقرير كمفتاحين أساسيين في عمليات رفع الوعي و نشر المعرفة عن الممارسات المفترسة.

دور مموّلي البحوث ووزارات البحث

التوصيات

- **مراجعة وإصلاح المقاييس المُستخدمة لتقييم طلبات التمويل والمستفيدين** بحيث تأخذ في الحسبان الجودة وليس الكمية والتأثير وليس الأرقام للمساعدة في إحداث تغيير في ثقافة البحث.
- **توفير دورات تدريبية قوية** حول الاتصال الأكاديمي المسؤول ، ومخاطر المجلات والمؤتمرات المفترسة للباحثين ، والموارد المتاحة لهم ، كشرط مسبق لتلقي التمويل.
- **النص عند التقديم للجوائز و المنح على أن تُنشر الأوراق العلمية في المجلات ذات المكانة الجيدة والاستشهاد بها.** طلب توضيح لسبب قيام حامل المنحة (المرتقب) بالنشر في المجلات المفترسة أو تقديمه في مؤتمرات مفترسة واتخاذ موقف متشدد (على سبيل المثال ، عدم أهلية الحصول على مزيد من التمويل لفترة محدودة) إذا لم ترضي عن ردهم. سيساعد هذا في خلق مثبطات ويفيد أولئك "النظيفين".
- **خصم أي مجلات ومؤتمرات مفترسة من الترشيح الذي يتلقونه.**
- **اتصل بمجلس البحوث العالمي للتعرف علي بشأن مبادرة تقييم البحث المسؤول ، إذا كنت من غير الأعضاء ،** وتعلم من جهات التمويل الوطنية التي تُحدث التغيير بالفعل.
- **تطوير وتنفيذ ومراجعة السياسات التي تعزز التواصل الأكاديمي المسؤول للعمل الممول** و تضمن امتثال الباحث.
- **تمويل أو زيادة التمويل للدراسات العلمية التي تبحث في المجلات والمؤتمرات المفترسة** لفهمها بشكل أفضل ، وتحسين التواصل الأكاديمي وإعلام السياسات والأدوات الأكثر تأثيرًا.
- **تمويل أو زيادة التمويل لمزيد من البحث في مراجعة الأقران** ، للمساعدة في تعزيز المعايير وفهم كيفية عملها و كيفية تطويرها في المستقبل.

دور الناشرين

التوصيات

- **التنازل عن رسوم معالجة المقالات للنشر في مجلات الوصول المفتوح (APCs) لجميع الباحثين في البلدان منخفضة الدخل** التزامًا بزيادة الإنصاف العالمي والإدماج في النشر.
- **تنفيذ بدائل لنموذج "المؤلف يدفع" أو "الدفع مقابل النشر" لتمويل الوصول المفتوح** على سبيل المثال الاشتراك للوصول و الوصول المفتوح الماسي و نموذج اتحاد رعاية النشر المفتوح الوصول في فيزياء الجسيمات (SCOAP3).
- **تجنب تزايد أعداد وقضايا المجلات المفترسة.**
- **أن يكون لديك سياسة منفتحة وشفافة بشأن المجلات المفترسة والأساس المنطقي لسحب الأوراق.**
- **استكشاف وتنفيذ سياسات وعمليات مراجعة الأقران الأكثر شفافية.**
- **تعزيز سياسة الجودة لا الكم** من خلال عمليات تحكيمية ومراجعة صارمة ، واستكشاف طرق تحفيز المحررين والمراجعين

دور المكتبات و خدمات الفهرسة

التوصيات

- **توفير التدريب ورفع الوعي بالمجلات المفترسة لأُمناء المكتبات و مقدمي خدمات الفهرسة.**
- **إجراء مراجعات دورية وتقوية معايير دمج المجلات في قواعد البيانات** و مطابقتها بشكل دوري مع تقرير كيبل عن المفترسات و ما يماثله من الخدمات.
- **العمل كاتحاد عالمي لإنتاج قائمة عالمية غير هادفة للربح تشبه كتالوج لاتيندكس (Latindex) و الذي يضع الحد الأدنى من معايير الجودة والممارسة ، ويعزز امتثالها.**
- **تقديم تدريب مهني لطلاب الدكتوراه والباحثين في بداية حياتهم المهنية** مع التركيز على أعراف و أساسيات النشر بالمجلات التي يراجعها الأقران، مع توضيح خصائص المنافذ الإفتراسية ومنخفضة الجودة كي يتجنبوها.
- **تقديم المشورة للمطابع الجامعية ومحرريها** حول أفضل الممارسات في مجال النشر العلمي.
- **تبادل خبراتهم حول النشر المفترس مع مصادر معلومات ودراسات أخرى وتطوير أدوات مشتركة لتحسين** الاتساق على سبيل المثال من خلال جمعيات المكتبات.
- كممارسة جيدة، **يمكن للمكتبات تعليم الأوراق في الببليوغرافيات الخاصة بها عند ظهورها في المجلات المفترسة** باعتبار أن الأوراق قد تكون جيدة لكن المجلة مشكوك فيها.
- كممارسة جيدة، **يمكن أن تحتوي خدمات الفهرسة على طبقتين في فهارسها**: الأولى شاملة، تحاول تغطية جميع المجلات، والأخرى أكثر تمييزًا، وتتجاهل بعناية تلك التي تُظهر سلوكاً مفترساً.
- **جعل أموال الوصول المفتوح والخصومات الخاصة بهم متاحة فقط للاستخدام مع المجلات عالية الجودة.**

دور جمعيات و هيئات اقامة المؤتمرات

التوصيات

- **وضع آلية للمصادقة على جودة الحدث الأكاديمي أو شرعيته** والعمل مع محترفي تنظيم المؤتمرات والهيئات التمثيلية للجامعة.
- **تطوير، أو رفع صورة القوائم المرجعية والأدلة الموجودة للمؤتمرات الأكاديمية** على مواقع مثل موقع فكر ، تحقق ، احضر.
- استكشاف مجموعة أدوات / معايير دولية أو مقاييس أو مبادئ توجيهية لعقد مؤتمرات ذات جودة عالية.
- **تطوير مخطط انسيابي مكافئ لذلك الذي تم تطويره بواسطة** COPE لوضع معايير للمؤتمرات الجيدة.
- **النظر في انشاء عامل لتأثير المؤتمر (CIF)** مماثل لعامل تأثير المجلة (JIF) كأداة للمشتركين والممولين لتحديد أولويات وقتهم ومواردهم

المراجع

- *About Predatory Reports*. Cabell's International. (n.d.). https://www2.cabells.com/about-predatory
- Akça, S., & Akbulut, M. (2021). Are predatory journals contaminating science? an analysis on the Cabells' predatory report. *The Journal of Academic Librarianship*, *47*(4), 102366. https://doi.org/10.1016/j.acalib.2021.102366
- AuthorAID. https://www.authoraid.info/en/about/
- Björk, B.-C., Kanto-Karvonen, S., & Harviainen, J. T. (2020). How frequently are articles in predatory open access journals cited. *Publications*, *8*(2), 17. https://doi.org/10.3390/publications8020017
- Brown, M. J. I., & Lewis , G. (2021, April 21). Dumb or dumber? Jim Carrey's anti-vax antics expose the tactics of internet cranks. *The Conversation.* https://theconversation.com/dumb-or-dumber-jim-carreys-anti-vax-antics-expose-the-tactics-of-internet-cranks-44236#comment_720456
- Cobey, K. (2017). Illegitimate journals scam even senior scientists. *Nature*, *549*(7670), 7–7. https://doi.org/10.1038/549007a
- Cobey, K. D., Lalu, M. M., Skidmore, B., Ahmadzai, N., Grudniewicz, A., & Moher, D. (2018). What is a predatory journal? A scoping review. *F1000Research*, *7*, 1001. https://doi.org/10.12688/f1000research.15256.2
- Combatting predatory academic journals and conferences. https://www.interacademies.org/project/predatorypublishing
- COPE: Committee on Publication Ethics | Promoting integrity in scholarly research and its publication. https://publicationethics.org/
- DOAJ: Directory of Open Access Journals. https://doaj.org/about/
- Dissernet. https://www.dissernet.org/
- Frandsen, T. F. (2017). Are predatory journals undermining the credibility of Science? A bibliometric analysis of citers. *Scientometrics*, *113*(3), 1513–1528. https://doi.org/10.1007/s11192-017-2520-x
- Grove, J., McCrostie, J., Moran, J., Furnham, A., & Ross, J. (2017, October 26). Predatory conferences 'now outnumber official scholarly events'. *Times Higher Education (THE).* https://www.timeshighereducation.com/news/predatory-conferences-now-outnumber-official-scholarly-events
- Grudniewicz, A., Moher, D., Cobey, K. D., Bryson, G. L., Cukier, S., Allen, K., Ardern, C., Balcom, L., Barros, T., Berger, M., Ciro, J. B., Cugusi, L., Donaldson, M. R., Egger, M., Graham,

I. D., Hodgkinson, M., Khan, K. M., Mabizela, M., Manca, A., Lalu, M. M. (2019). Predatory journals: No definition, no defence. *Nature*, *576*(7786), 210–212. https://doi.org/10.1038/d41586-019-03759-y

- InterAcademy Partnership. https://www.interacademies.org/iap/about
- International Science Council. (2021). Opening the record of science: Making scholarly publishing work for science in the Digital Era. https://doi.org/10.24948/2021.01
- Lakhotia, S. C. (2017). The fraud of Open Access Publishing. *Proceedings of the Indian National Science Academy*, *90*. https://doi.org/10.16943/ptinsa/2017/48942
- Latindex. (2020). *Identification and treatment of spurious journals in Latindex Guide for Editors*. https://www.latindex.org/lat/documentos/Latindex_Identification_treatment_of_spurious_journals-Guide_for_Editors.pdf
- Macháček, V., & Srholec, M. (2021). Retracted article: Predatory Publishing in Scopus: Evidence on cross-country differences. *Scientometrics*, *126*(3), 1897–1921. https://doi.org/10.1007/s11192-020-03852-4
- Macháček, V., & Srholec, M. (2021). Retraction note to: Predatory publishing in Scopus: Evidence on cross-country differences. *Scientometrics*. https://doi.org/10.1007/s11192-021-04149-w
- McCrostie, J. (2018). Predatory conferences: A case of academic cannibalism. *International Higher Education*, *93*, 6–8. https://doi.org/10.6017/ihe.0.93.10425
- Moher, D., Shamseer, L., Cobey, K. D., Lalu, M. M., Galipeau, J., Avey, M. T., Ahmadzai, N., Alabousi, M., Barbeau, P., Beck, A., Daniel, R., Frank, R., Ghannad, M., Hamel, C., Hersi, M., Hutton, B., Isupov, I., McGrath, T. A., McInnes, M. D., Ziai, H. (2017). Stop this waste of people, animals and money. *Nature*, *549*(7670), 23–25. https://doi.org/10.1038/549023a
- Nisha, F., Das, A. Tripathi, M. (2020). Stemming the rising tide of predatory journals and conferences: A selective review of literature. *Annals of Library and Information Studies, 67*, 173-182. https://www.researchgate.net/publication/344782523_Stemming_the_rising_tide_of_predatory_journals_and_conferences_A_selective_review_of_literature
- OASPA: Open Access Scholarly Publishers Association. https://oaspa.org/
- Pecorari, D. (2021). Predatory conferences: What are the signs? *Journal of Academic Ethics*, *19*(3), 343–361. https://doi.org/10.1007/s10805-021-09406-4
- Predatory Journals: A One-Stop Shop for Resources http://www.ohri.ca/journalology/one-stop-shop-predatory-journals

- Predatory Publishing https://predatory-publishing.com/
- RetractionWatch 2021. https://retractionwatch.com/2021/09/07/authors-object-after-springer-nature-journal-cedes-to-publisher-frontiers-demand-for-retraction/
- Shamseer, L. (2021, March 3). *"Predatory" Journals: An Evidence-Based Approach To Characterizing Them and Considering Where Research Ought to Be Published* (dissertation). UO Research. https://ruor.uottawa.ca/handle/10393/41858.
- Siler, K. (2020). Demarcating spectrums of Predatory Publishing: Economic and institutional sources of academic legitimacy. *Journal of the Association for Information Science and Technology*, *71*(11), 1386–1401. https://doi.org/10.1002/asi.24339
- Siler, K. (2020, May 26). There is no black and white definition of predatory publishing. *Impact of Social Sciences.* https://blogs.lse.ac.uk/impactofsocialsciences/2020/05/13/there-is-no-black-and-white-definition-of-predatory-publishing/
- Siler, K., Vincent-Lamarre, P., Sugimoto, C. R., & Larivière, V. (2021). Predatory publishers' latest scam: Bootlegged and rebranded papers. *Nature*, *598*(7882), 563–565. https://doi.org/10.1038/d41586-021-02906-8
- Think. Check. Attend. https://thinkcheckattend.org/
- Think. Check. Submit. https://thinkchecksubmit.org/
- UNESCO. (2021). UNESCO Recommendation on Open Science. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000379949.locale=en
- Xia, J. (2021). *Predatory publishing*. ROUTLEDGE. https://www.routledge.com/Predatory-Publishing/Xia/p/book/9780367465322
- Xia, J., Harmon, J. L., Connolly, K. G., Donnelly, R. M., Anderson, M. R., & Howard, H. A. (2014). WHO publishes in "predatory" journals? *Journal of the Association for Information Science and Technology*, *66*(7), 1406–1417. https://doi.org/10.1002/asi.23265

ISBN: 978-1-7330379-9-0

iap SCIENCE HEALTH POLICY
the interacademy partnership